

## L'apprentissage de résolution de problèmes complexes (ARPC) : un dispositif d'entraînement au travail interdisciplinaire

Christelle Maillart, Anne-Lise Leclercq, Caroline  
Lejeune, Corinne Catale & Sylvie Willems

Université de Liège



## Contexte

- Formation en logopédie et en psychologie au sein d'une même faculté
- Collaboration clinique entre enseignants via la CPLU → évaluation multidisciplinaire
- Lien avec le référentiel de compétences

AIPU - mai 2014

## CPLU – Clinique Psychologique et Logopédie Universitaire



- **3 missions :**
  - **Services** : 9980 H de consultations /an (80 consultants dont 26 chercheurs)
  - **Recherche clinique**
  - **Clinique pédagogique** : lieux de stage
  
- Caractère multidisciplinaire & cas complexes

AIPU - mai 2014

## Objectif du dispositif présenté



- **Apprentissage résolution de problèmes complexes**
  - Travailler des **cas cliniques complexes** qui demandent la collaboration de plusieurs professionnels (au minimum logopèdes et psychologues) → travail en réseau
  - Tenir compte du **contexte social** et familial
  - Champ d'action professionnel

AIPU - mai 2014

## Lien avec le référentiel &amp; les apprentissages critiques

**Niveau « COMPÉTENT »**  
 à certifier en fin de MASTER2

©Université de Liège – Faculté de Psychologie – Filière Logopédie – septembre 2013

			Domaines de ressources							
Compétences	Niveaux de développement	Apprentissages critiques	Sciences médicales	Sciences psychologiques	Sciences humaines	Langues vivantes	Méthodologie de la recherche	Linguistique et psycholinguistique	Gestion et législation	Sciences logopédiques
Prévention	S'engager dans une démarche de prévention	Anticiper et prévenir les risques d'apparition et d'aggravation d'un trouble logopédique								
		Évaluer l'impact des mesures préventives mises en place avec son patient et l'entourage								
		Dépister précocement les troubles logopédiques et proposer un dispositif adapté								
		Vulgariser des informations essentielles pour les rendre accessibles au grand public								
Evaluation	Intégrer une dynamique d'évaluation complète	Prendre des décisions argumentées et justifiées par rapport à l'évaluation								
		Émettre des hypothèses diagnostiques et les évaluer progressivement								
		Ajuster les étapes de l'évaluation au patient et à la situation								
		Prioriser les recommandations								
		S'intégrer dans une évaluation multidisciplinaire								
Traitement	Intégrer une dynamique de prise en charge	Prendre des décisions argumentées et justifiées par rapport à la prise en charge								
		Prioriser les objectifs								
		Ajuster les étapes de la prise en charge								
		Contrôler l'efficacité de la rééducation								
		S'intégrer dans une prise en charge multidisciplinaire								

AIPU - mai 2014

			Domaines de ressources							
Compétences	Niveaux de développement	Apprentissages critiques	Sciences médicales	Sciences psychologiques	Sciences humaines	Langues vivantes	Méthodologie de la recherche	Linguistique et psycholinguistique	Gestion et législation	Sciences logopédiques
Relation professionnelle	Interagir avec un patient, l'entourage et les autres professionnels	Répondre adéquatement aux besoins, intérêts et préoccupations du patient et de l'entourage								
		Communiquer de façon claire, correcte, argumentée et adaptée								
		Faire preuve de flexibilité								
		Assumer la responsabilité de ses décisions								
Expertise	Intégrer les conditions d'une pratique de qualité	Affiner sa représentation de la profession de logopède par rapport aux autres professionnels								
		1. Tirer avantage des savoirs et de l'expertise de la profession dans ses actions								
		2. S'auto-évaluer et s'auto-réguler								
		3. Mettre à jour ses connaissances de façon autodidacte ou en formation continue								
		4. Participer à des activités scientifiques en logopédie								
		5. Appliquer une démarche d'Evidence Based Practice								

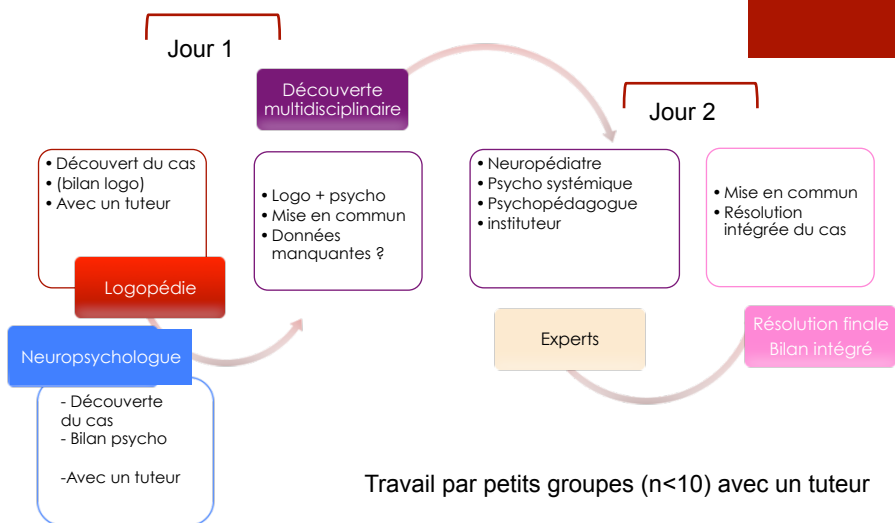
AIPU - mai 2014

## Dispositif

- Une même vignette sur 2 séances (4H/ séance)
- Etudiants en 5<sup>ème</sup> année
  - 36 étudiants en logopédie
  - 14 étudiants en neuropsychologie
- Travail du cas en monodisciplinaire puis multidisciplinaire
- + récolte de données manquantes via des experts
- Résolution commune du cas, via la production d'un rapport intégré

AIPU - mai 2014

## Dispositif



AIPU - mai 2014

## Dispositif

### ■ Vignette clinique complexe

« Enfant de 8 à 10 ans, demande confuse concernant des difficultés à l'école, les parents se plaignent majoritairement de difficultés de concentration et quelques difficultés en compréhension en lecture. »

### ■ Bilans réalisés en logopédie & en neuropsychologie

AIPU - mai 2014

## Module monodisciplinaire (1H30)

### ■ Logopède

Découverte de la vignette et des **évaluations langagières** réalisées

### ■ Neuropsychologue

Découverte de la vignette et des **évaluations neuropsychologiques** réalisées

### Tâche commune =

Analyse du cas  
Représentation via une carte conceptuelle  
Identification des informations manquantes

AIPU - mai 2014



- Logopède + psycho

Communiquer les informations disciplinaires à des professionnels d'une autre discipline

Elaborer une carte conceptuelle commune  
Dégager les informations manquantes  
Identifier des questions à poser aux experts  
(annoncés en fin de séance)



100

## Remise en commun Résolution du cas proposé

- Intégration des réponses des experts
- Finaliser le diagnostic
- Prioriser les recommandations

→ Évaluation remise d'un bilan multidisciplinaire intégré complet.

AIPU - mai 2014

## Evaluation du dispositif

- Etudiants en 5<sup>ème</sup> année
  - 36 étudiantes en logopédie → 33 questionnaires
  - 14 étudiantes en neuropsychologie → 13 questionnaires

### ■ Sentiment de progression

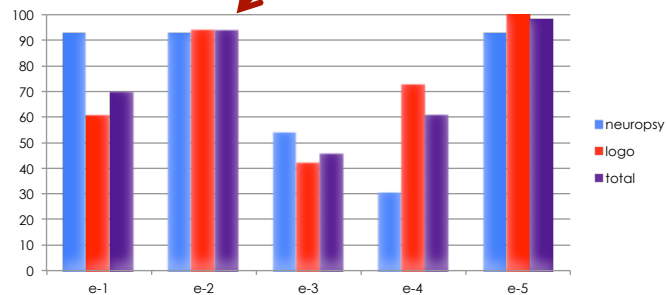
Par rapport aux actions professionnelles reprises ci-dessous,

- Pensez-vous avoir progressé ? Si tel est le cas, cocher la case prévue à cet effet
- Pour les items pour lesquels vous pensez avoir progressé pourriez-vous expliquer en quoi ?

AIPU - mai 2014



## Evaluer



% de réponses oui, à la question, pensez-vous avoir progressé pour...

E-1 : prendre des décisions argumentées par rapport à l'évaluation

E-2 : **Emettre des hypothèses diagnostiques et les évaluer progressivement**

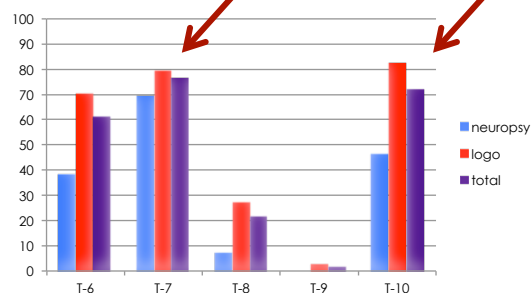
E-3 : Ajuster les étapes de l'évaluation au patient et à la situation

E-4 : prioriser les recommandations

E-5 : **s'intégrer dans une évaluation multidisciplinaire**

AIPU - mai 2014

## Traiter



% de réponses oui, à la question, pensez-vous avoir progressé pour...

T-6 : prendre des décisions argumentées par rapport à la prise en charge

T-7 : **prioriser les objectifs**

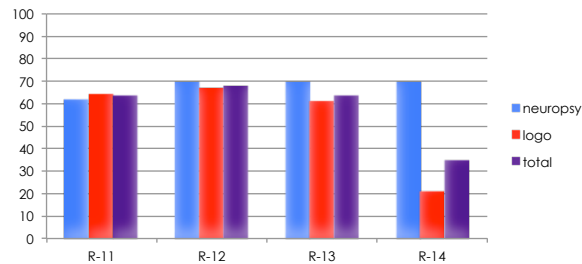
T-8 : Ajuster les étapes de la prise en charge

T-9 : contrôler l'efficacité de la rééducation

T-5 : **s'intégrer dans une prise en charge multidisciplinaire**

AIPU - mai 2014

## Relation professionnelle



% de réponses oui, à la question, pensez-vous avoir progressé pour...

R-11 : répondre adéquatement aux besoins, intérêts et préoccupations du patient et de l'entourage

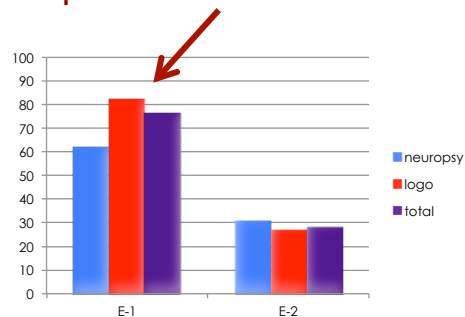
R-12 : communiquer de façon claire et adaptée

R-13 : faire preuve de flexibilité

R-14 : assumer la responsabilité de ses décisions

AIPU - mai 2014

## Expertise



% de réponses oui, à la question, pensez-vous avoir progressé pour...

E-13 : affiner sa représentation professionnelle par rapport aux autres professionnels

E-14 : s'auto-évaluer et s'autoréguler

AIPU - mai 2014

En quoi ces séances vous semblent-elles utiles (ou non) à votre parcours de formation ?

Neuropsychy	Logo :+++ pour...
Utilité de la carte visuelle	Outil de raisonnement comme la carte conceptuelle
Apprentissage de nouvelles connaissances Rassembler toutes les hypothèses	Affiner des connaissances encore floues
Plus proche de la réalité que les présentations dans les séminaires	Mise en pratique d'une réunion d'équipe Ancrage dans la réalité
Travailler ensemble	
Première collaboration interdisciplinaire	Prise en compte de l'importance du travail pluridisciplinaire
Élargir les perspectives de prise en charge	
Se rendre compte des limites de nos compétences et champs d'action et de la nécessité d'une collaboration pluri	Élargir le champ d'action et mieux le délimiter (qui fait quoi ?)
apprendre à analyser un cas en profondeur	Entraînement au raisonnement méthodique et argumenté → gage de qualité de la pratique

AIPU - mai 2014

## Conclusion

- Possibilité d'entraîner tous les étudiants au travail multidisciplinaire → base commune
- Dispositif apprécié
- Perçu comme « réel » → experts
- Sentiment de progression
- Question ouverte : quelle fréquence ?

AIPU - mai 2014